

**Informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty  
na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo  
zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017 r poz. 1579)**

Dom Pomocy Społecznej w Górnio informuje, że w dniu 05.12.2018 r. zostało dokonane otwarcie złożonych ofert do postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych z podziałem na części dla DPS w Górnio”.

**Część 1 Różne produkty spożywcze**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów przy kryterium cena - 60%	Liczba punktów przy kryterium termin płatności - 20%	Liczba punktów przy kryterium czas reklamacji - 20%	Łączna punktacja	Ranking ofert
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe „POLARIS” ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz	-	-	-	-	-
12	POLADEX ul. Fryderyka Szopena 53F 37-600 Lubaczów	60	20	20	100	1
13	Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	-	-	-	-	-

**Za najkorzystniejszą ofertę uznano:**

POLADEX, ul. Fryderyka Szopena 53F, 37-600 Lubaczów

**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest prawidłowa oraz najkorzystniejsza w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ.

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone;**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe „POLARIS”, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) oferta została odrzucona, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny. W formularzu cenowym w pozycji 31 – Jogurt z musli 150-200g - podał błędną stawkę VAT 5%. Jogurty, które mają w składzie np. musli, płatki owsiane, zbożowe, itd., są klasyfikowane do ugrupowania PKWiU 10.89.19.0 i mają 8% VAT (Interpretacja Izby i Urzędów Skarbowych nr IPPP3/4512-338/15-2/JF z dnia 2015.06.23).

Almax-Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) oferta została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówień. Wykonawca złożył ofertę nieprawidłowo wypełnioną i błędy w niej zawarte nie podlegają poprawie na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp.

Przewidywany termin zawarcia umowy nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR  
mgr Józef Kteb